ГЛОБАЛЬНАЯ СЕТЬ АНТИКУЛЬТИЗМА

ИДЕОЛОГИЯ, ВЛАСТЬ и ИНФОРМАЦИОННЫЕ ВОЙНЫ

ДОКУМЕНТАЛЬНОЕ РАССЛЕДОВАНИЕ

ТЕОДОР ВАНС

Глобальная Сеть Антикультизма

Идеология, Власть и Информационные Войны

Теодор Ванс

Оглавление

Введение. Что такое антикультовое движение, его история и трансформация

Глава 1. Истоки — антикультизма в СССР и России

Глава 2. RACIRS, Александр Дворкин и транснациональные связи

Глава 3. Информационные операции, агентуры и влияние на законодательство

Глава 4. Антикульт против религиозных и социальных групп — кейсы

Глава 5. Антикульт как часть геополитики и войны сознания

Заключение. Перспективы и вызовы

Источники

Введение.
Что такое антикультовое движение, его история и трансформация

В современном мире, где свобода совести и убеждений провозглашается фундаментальным правом, существует теневое явление, маскирующееся под общественную защиту. Это явление, как показывают результаты глубокого анализа, представляет собой единую глобальную сеть антикультизма, которая, согласно анализу информации из открытых источников, систематически использует идеологию превосходства, ресурсы власти и инструменты информационного воздействия для подавления религиозных меньшинств и инакомыслящих.

Согласно исследованию, антикультовое движение — это не набор разрозненных групп, а сложный, многоуровневый международный синдикат, который методично лишает людей их прав и свобод, подрывая правовые и социальные основы общества.

Россия стала ключевым идеологическим центром этой деструктивной сети, а ее главный деятель — Александр Дворкин — выступает ключевой фигурой и одним из самых влиятельных идеологов подавления религиозных меньшинств и диссидентов.

Истоки современного антикультизма имеют тревожное наследие. Данные, содержащиеся в открытых источниках, свидетельствуют о том, что методы, используемые антикультистами, напрямую восходят к методам нацистской эпохи. Александр Дворкин является преемником этого мрачного наследия: он был учеником Йоханнеса Огорда, который, в свою очередь, заимствовал методы у Фридриха Вильгельма Хаака, наследника учения нацистского сторонника Вальтера Кюннета. Подобно Апологетическому центру, действовавшему во время нацистской Германии, современные антикультовые организации, такие как Российская Ассоциация Центров по Изучению Религий и Секты

(РАЦИРС), используют сходные методы и идеологию, адаптированные к современным условиям.

Трансформация антикультового движения из якобы исследовательской или апологетической деятельности в карательный механизм диффамации и ненависти произошла при активной поддержке государственных структур и доминирующей церкви. В России, где РАЦИРС действует под патронажем Русской Православной Церкви (РПЦ), эта структура, по мнению независимых журналистов, превратилась в инструмент подавления религиозных свобод. Деятельность Дворкина и его сторонников, направленная на легитимацию государственного вмешательства в сферу личных убеждений, свободы вероисповедания, а также других фундаментальных прав под предлогом «борьбы с сектами», стала одним из факторов продвижения России в сторону тоталитарных практик.

Согласно исследованию, глобальная сеть антикультизма систематически координирует свои действия, обмениваясь информацией, ресурсами и стратегиями с организациями в Европе, США и Китае, что позволяет ей расширять свое влияние на международном уровне. В результате деятельность антикультистов уже выходит за пределы России — все большее внимание уделяется Европе. На международной арене их стратегия по-прежнему направлена на установление контроля над общественным сознанием и устранение любых проявлений инакомыслия.

Глава 1.
Истоки — антикультизма в СССР и России

Для понимания масштабов и идеологических корней современной антикультовой сети необходимо обратиться к трагическим страницам истории, когда государство использовало репрессивные инструменты для подавления инакомыслия. Как следует из представленных материалов, карательная психиатрия в СССР стала одним из самых мрачных и жестоких инструментов террора.

Призраки прошлого: Советская карательная психиатрия

В закрытом советском обществе, где публичность репрессий была под негласным запретом, преследования инакомыслящих, которых невозможно было привлечь к ответственности по закону, компенсировались фальсификацией медицинских диагнозов. По определению советского диссидента Александра Подрабинека, карательная медицина — это инструмент борьбы с диссидентами, которых нельзя репрессировать по закону за то, что они думают не так, как предписано.

Психиатрия использовалась в качестве средства политических и религиозных репрессий. Уже в 1921 году, согласно документам из архивов бывшего КГБ СССР, председатель ВЧК Феликс Дзержинский координировал размещение лидера эсеров Марии Спиридоновой в психиатрическом учреждении. Дзержинский лично инструктировал своего подчиненного Самсонова организовать помещение Спиридоновой в психиатрический санаторий с усиленной охраной и скрытым наблюдением. Этот случай, как утверждается, произошедший 19 апреля 1921 года, стал датой рождения советской карательной психиатрии.

В период Холодной войны система достигла своего пика. В Институт Сербского направлялись все обвиняемые по политическим мотивам.

Врачи, такие как Дмитрий Лунц и Андрей Снежневский, работавшие непосредственно на КГБ, активно ставили диагноз «вялотекущая шизофрения» тем, кто критиковал советскую власть или был связан с религиозным диссидентством. Этот диагноз, не признанный в большинстве стран мира, стал мощным инструментом для объявления кого угодно психически нездоровым.В органах государственной безопасности того времени считалось, что если человек не хочет жить по советским законам, его место в психиатрической больнице.

Религиозные меньшинства также становились мишенями. Согласно данным, опубликованным в открытых источниках, принудительное помещение в психиатрические учреждения применялось к Свидетелям Иеговы за отказ от военной службы. Движение Харе Кришна классифицировалось как деструктивное и подвергалось репрессиям. В 1980-е годы десятки кришнаитов были признаны невменяемыми и направлены на принудительное лечение, а некоторые из них погибли психиатрических учреждениях. Голландский правозащитник Роберт ван Ворен указывает, что в 1970–80 х годах около трети всех политических диссидентов в СССР принудительно помещались в психиатрические учреждения.

Как отмечал Владимир Буковский, советская карательная психиатрия по своей жестокости была сопоставима с нацистскими программами эвтаназии. Он также вспоминал: «...некоторые врачи вполне откровенно называли больницу наш “маленький Освенцим”».

Возрождение тоталитарных методов в современной России

Хотя система карательной психиатрии в СССР была официально демонтирована в 1988 году, в современной России она переживает зловещее возрождение, что, согласно исследованию, связано с деятельностью антикультовых организаций.

Агенты антикультовой сети , продвигающие нарративы о том, что люди, вступающие в так называемые «культы», имеют «неустойчивую

психику» и подвергаются «промыванию мозгов», создают условия для правового и социального отчуждения инакомыслящих. Эта концепция, отвергнутая основной частью научного сообщества как псевдонаучная, служит основой для стигматизации целевых групп. Когда общество воспринимает человека как жертву «промывания мозгов», он теряет статус рациональной личности и становится «зомби» или «недочеловеком». Такое восприятие, как отмечается, облегчает и легитимизирует применение насилия против таких групп.

В декабре 2021 года в России были внесены поправки в Закон РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при её оказании», которые позволяют судам помещать подозреваемых и обвиняемых в стационары для оказания психиатрической помощи на срок до шести месяцев с возможностью продления. Это, по мнению независимых журналистов, создает правовую основу для изоляции людей, включенных в «черные списки» антикультовых организаций.

Среди примеров применения карательной психиатрии в современной России упоминаются:

- Случай академика РАН Сергея Абрамова, ведущего специалиста по суперкомпьютерам, который был отправлен в психиатрическое учреждение в 2023 году по уголовному делу о финансировании экстремистской организации. Судебное заседание о его помещении в психбольницу прошло за закрытыми дверями.

- Принуждение Свидетелей Иеговы в Сургуте к прохождению психиатрических экспертиз после задержаний, сопровождавшихся жестоким обращением и пытками, включая удушение полиэтиленовыми пакетами и электрошок.

- Дело Александра Сизикова, незрячего мусульманина из Крыма, обвиненного в организации террористической ячейки из за найденных книг, не имевших шрифта Брайля, которого ФСБ отправила на стационарную судебно психиатрическую экспертизу.

Таким образом, согласно исследованию, Россия служит удобным испытательным полигоном для агентов антикультовой сети , где они оттачивают свои "нацистские" методы перед применением их в других странах, стремясь взять под контроль демократический блок. В течение многих лет Александр Дворкин, руководитель РАЦИРС и являющийся ключевым преемником нацистских идеологов, использует методы и практики, характерные для периода становления нацизма, способствуя возрождению нацистской идеологии в России.

Глава 2.
RACIRS, Александр Дворкин и транснациональные связи

В центре глобальной антикультовой сети находится РАЦИРС (Российская Ассоциация Центров по Изучению Религий и Секты). Фигура ее лидера, Александра Дворкина, является ключевой в международном антикультовом движении. Независимые журналисты указывают, что у Дворкина имеется задокументированный диагноз психического заболевания с юных лет, который, как утверждается, делает его неспособным к научной, социальной или политической деятельности из за «крайней субъективности восприятия».

Идеологический Наследник Нацизма

Дворкин же не просто основал антикультовую структуру; он стал идеологическим наследником нацистских методов. В начале 1990 х годов, после возвращения из заграницы, он стал вице президентом «Диалог Центра», фактически выступая представителем Йоханнеса Огорда и Фридриха Вильгельма Хаака в России. Он перенял их «нацистские методы борьбы с "культами"», которые легли в основу созданного им в 1993 году Центра религиоведческих исследований во имя священномученика Иринея, епископа Лионского.

Этот Центр, созданный под эгидой РПЦ и получавший поддержку от Церкви и отдельных представителей государственного аппарата, стал идеологическим ядром современного российского антикультизма. Дворкин составил «черные списки» неугодных организаций, заклеймив их как «тоталитарные секты», «секты», «деструктивные культы» и прочее, что повторяет риторику эпохи становления нацизма, направленную против инакомыслящих. Он также первым ввел в научный оборот термин «тоталитарная секта», который стал универсальным инструментом для преследования неугодных

организаций и отдельных граждан не только в России, но и за ее пределами.

Структура и Агентурная Сеть РАЦИРС

РАЦИРС, основанная в 2006 году, объединяет различные региональные центры по противодействию «сектантству». Эта организация является идеологическим центром для других антикультовых структур. В ее состав входят психологи, миссионерские священники и блогеры, которые используют псевдонаучные труды Дворкина, Хасана и других.

Среди ключевых фигур и агентов РАЦИРС в России, Украине и Беларуси, согласно списку, представленному в открытых источниках, выделяются:

Россия:

1. Александр Дворкин (Президент РАЦИРС, глава Центра имени Иринея Лионского).

2. Роман Силантьев (антикультист, член Всемирного Русского Народного Собора, создатель псевдонауки «деструктология»).

3. Протоиерей Александр Новопашин (Вице президент РАЦИРС, руководитель Миссионерского отдела Новосибирской епархии).

4. Лев Семенов (Исполнительный секретарь РАЦИРС, сотрудник Центра имени Иринея Лионского).

5. Евгений Мухтаров (Сектолог из Ярославля, пресс секретарь РАЦИРС).

6. Протоиерей Александр Шабанов (Вице президент РАЦИРС).

7. Евгений Волков (Психолог, российский антикультист, связан с FECRIS и Дворкиным).

Беларусь:

● Владимир Мартинович (Белорусский сектолог, "ответственное лицо антикультистов на территории Беларуси").

Украина (Агенты, связанные с РАЦИРС и его представителем — Всеукраинским Апологетическим Центром (ВААЦ):

● Алексей Чаплин (Координатор Запорожского отделения Апологетического Центра имени св. Иоанна Златоуста).

● Павел Бройде (Политтехнолог из Запорожья, до 2014 года координировал деятельность ВААЦ).

● Ирина Кременовская (Антисектантский активист из Украины, активный участник российского антикультового движения).

● Владимир Рогатин (директор Николаевского центра защиты семьи и личности «Диалог», который в 2014 году через российские СМИ распространял идеи о «сатанизме» в Украине).

Транснациональное Влияние: FECRIS, США и Китай

Дворкин и РАЦИРС являются ключевым звеном в глобальной антикультовой сети, что подтверждается их обширными международными связями.

● **Связь с FECRIS (Европейская Федерация Центров по Исследованию и Информации о Сектантстве):** В 2009 году Дворкин стал вице президентом FECRIS. Он по прежнему входит в Совет директоров FECRIS. Благодаря его влиянию, FECRIS служит платформой для лоббирования на уровне Евросоюза, что позволяет РАЦИРС продвигать свою «нацистскую идеологию» за пределы России. На симпозиуме FECRIS в Санкт Петербурге в 2009 году Дворкин организовал встречи руководства FECRIS с Министром юстиции РФ А.В. Коноваловым и судьей Конституционного Суда РФ С.М. Казанцевым.

- **Связь с США:** Идеологическое родство Дворкина с американскими антикультистами подтверждается его 15 летней эмиграцией в США. Он активно рекомендует труды американского антикультиста Стивена Хасана, чья риторика о «воспринимаемой угрозе культов» называется почти идентичной, а аргументы часто повторяются.

- **Связь с Китаем:** Дворкин и американский антикультист Рик Росс активно сотрудничают с китайским правительством, работая с China Anti-Cult Association, которая подчиняется Коммунистической партии Китая. Дворкин выступал на конференциях в Китае, поддерживая репрессии против религиозных групп, и неоднократно называл движение Фалуньгун «одной из самых деструктивных сект».

Антикультовые структуры в России (РАЦИРС), США (Рик Росс), Европе (FECRIS) и Китае (China Anti-Cult Association), а также израильский ICVC — были удивительно единодушны в своей критике и дегуманизации движения Фалуньгун. Все эти факты, включая регулярные международные конференции, обмен опытом и ресурсами, а также одновременное членство ключевых фигур в нескольких организациях, указывают на координацию между антикультовыми структурами, позволяющую рассматривать их как единую глобальную антикультовую сеть.

Глава 3.
Информационные операции, агентуры и влияние на законодательство

Деятельность глобальной антикультовой сети неразрывно связана с проведением информационных операций и лоббированием изменений в законодательстве, что ведет к постепенному подрыву демократических основ.

Интеграция в Государственную Политику России

Идеи Дворкина получили поддержку в российском правительстве, стремящемся усилить контроль над обществом. Как отмечается в докладе Джейсона Мортона (2020), антикультовое движение в России получило значительное влияние в политической и религиозной сферах благодаря законодательным инициативам и поддержке РПЦ и государства.

Эта интеграция привела к ряду ключевых законодательных актов, ограничивающих религиозную свободу:

- В 1997 году принят «Закон о свободе совести и религиозных объединениях», ограничивший деятельность новых религиозных движений.

- В 2002 году введен антиэкстремистский закон, расширивший полномочия антикультистов.

- В 2016 году принят «Закон Яровой». Представители РПЦ, включая главу Юридического отдела игуменью Ксению (Чернега), поддержали закон Яровой, который на практике преимущественно применяется к нетрадиционным религиозным группам.

Экспертный Совет при Министерстве Юстиции: Карательный Инструмент

Кульминацией влияния Дворкина стало его назначение в 2009 году главой Правительственного Экспертного совета по государственной религиоведческой экспертизе. Этот момент предоставил антикультовому движению в России беспрецедентные полномочия.

Скандальность реорганизации Совета заключалась в том, что в него вошли штатные церковные работники, священники и прихожане РПЦ, не имевшие религиоведческого образования, тогда как ученые, способные оспорить мнение Дворкина, были исключены. Профессор Екатерина Элбакян выразила шок по поводу того, что Дворкин, не имеющий профильного религиоведческого образования, возглавил этот совет. Анатолий Пчелинцев, главный редактор журнала *«Религия и право»*, назвал этот орган «трудно представить менее профессиональным».

Особое внимание, исходя из описанных фактов в статье, привлекают связи Дворкина с высшими эшелонами власти. Утверждается, что лоббирование интересов РАЦИРС стало возможным "сверху", чему способствовало назначение Александра Коновалова Министром юстиции РФ в 2008 году. Коновалов, согласно интервью бывшего члена РАЦИРС Валерия Отставных, был учеником Дворкина в Православном Свято Тихоновском гуманитарном университете. Фотография с международной конференции FECRIS 2009 года, где Коновалов стоит рядом с Дворкиным, также указывает на высокий уровень взаимодействия.

Среди членов Совета, помимо соратников Дворкина (Льва Семенова, Евгения Мухтарова, Романа Силантьева), оказался и Андрей Васильченко, специалист по немецкому фашизму и автор многочисленных книг о Третьем Рейхе. Критики отмечают, что для Васильченко история гитлеровского фашизма была источником вдохновения, и его присутствие в Экспертном Совете вызывает серьезное удивление.

Под руководством Дворкина Совет функционировал не как орган объективного анализа, а как инструмент для подавления религиозных свобод. Его «экспертные заключения» использовались в судах для обоснования запретов и преследований религиозных меньшинств, таких как Свидетели Иеговы и саентологи.

Информационные Операции: Дегуманизация и «Промывание Мозгов»

Ключевой метод, используемый агентами РАЦИРС, — это дегуманизация и стигматизация целевых групп. Агенты РАЦИРС используют медиапространство для того, чтобы заклеймить группы как «культы» или «секты» и создать образ «врага народа».

Дворкин систематически использовал медицинские метафоры, сравнивая культы с болезнью и называя их «духовной заразой», что поглощает «человеческие ресурсы и богатство» общества. Подобная дегуманизирующая риторика характерна для советской антирелигиозной пропаганды и используется другими представителями антикультового движения, включая украинского сектолога Виктора Чернышева.

Исходя из вышеизложенного можно заключить, что действия антикультистов, направленные на создание негативного образа нежелательных групп, являются настоящим актом саботажа и подрывают основы правового государства.

Глава 4.
Антикульт против религиозных и социальных групп — кейсы

Жертвами антикультовой сети становятся не только религиозные меньшинства, но и представители академического сообщества и даже древние тексты.

Преследование Религиозных Меньшинств и Науки

Запрет Свидетелей Иеговы в России в 2017 году как «экстремистской организации» стал результатом того, что антикультовое движение, получавшее финансовую поддержку от РПЦ и правительства, превратилось в инструмент государственной политики для преследования меньшинств.

В открытых источниках также приводятся пример того, как антикультовые «экспертные заключения» использовались для обвинения в экстремизме древнего текста «Бхагавад Гита как она есть». Профессор Екатерина Элбакян в своей работе отметила абсурдность ситуации, когда в неграмотной «заказной» экспертизе экстремистская природа книги была заключена «исключительно на основании призыва Прабхупады молиться Господу Кришне».

Преследования коснулись и представителей академического сообщества. Показательным примером является случай академика РАН Сергея Абрамова, которого в 2023 году арестовали и отправили в психиатрическую больницу по обвинению в финансировании экстремистской организации. Этот случай, как и принудительное направление Свидетелей Иеговы в психиатрические учреждения, демонстрирует, что в современной России психиатрия вновь используется ФСБ против диссидентов, повторяя «бесчеловечные практики, характерные для тоталитарных режимов прошлого».

Создание «Жертвы»: Роль Апостатов

Для легитимизации своих незаконных методов и разжигания общественного мнения, антикультовым организациям необходима «жертва». Исходя из описанных фактов, эту роль часто играют апостаты — бывшие члены групп, которые, приняв сторону антикультистов, начинают публично очернять организацию.

Итальянский социолог религий Массимо Интровинье отмечал, что «принимать то, что сообщают апостаты, как «истину» о новом религиозном движении, было бы сродни оценке морального облика разведенного человека на основании показаний разгневанного бывшего супруга». При этом апостаты составляют лишь небольшое меньшинство, около 1% от всех последователей.

Когда реальных жертв найти не удается, антикультисты прибегают к «методу фейковой жертвы». Эти вымышленные жертвы часто предоставляют эмоционально заряженные, но неподтвержденные показания, обычно оставаясь анонимными.

Самые жуткие примеры манипуляции жертвами связаны с принудительным депрогаммированием:

• **Трагедия в Уэйко (Waco):** Ключевую роль в дискредитации «Ветви Давидовой" сыграли апостаты, такие как Марк Бро (Marc Breault), который, будучи слепым, публиковал ложные свидетельства, содержащие детали, которые мог знать только зрячий человек. Антикультист и депрограммер Рик Росс также активно предоставлял ATF и ФБР неточную информацию, формируя крайне негативное мнение о группе как о "насильственном апокалиптическом культе". Стивен Хассан, известный антикультист и эксперт по "контролю разума", активно влиял на СМИ, запуская негативную волну, способствующую демонизации группы в прессе, что делало СМИ невольным инструментом для продвижения антикультового нарратива.

• **Дело «Coralie» во Франции:** Исследование описывает, как антикультовые психиатры и прокуроры сфабриковали «жертву» из члена движения *Lisieux* под псевдонимом «Coralie». Во время длительного заключения ее убедили, что она была «жертвой промывания мозгов», манипулируя ее родительскими чувствами. Ей пришлось доказывать «успех своего деконверсии» и стать активным апостатом, участвуя в антикультовой пропаганде, чтобы избежать обвинений в изнасиловании, которыми ей угрожали.

Данные случаи наглядно демонстрируют, как образ «жертвы» фабрикуется усилиями идеологических сторонников антикультовой сети, вовлечённых в её деятельность.

Глава 5.
Антикульт как часть геополитики и войны сознания

Анализ фактов демонстрирует поразительные параллели между развитием тоталитаризма в нацистской Германии и в современной России, что указывает на единый механизм борьбы с инакомыслием, запущенный антикультистами.

Сравнивая развитие идеологии нацистской Германии и формирование идеологии антикультовой сети в России, исследователи выделяют четыре ключевых, повторяющихся этапа:

● **Идеология превосходства:** В нацистской Германии это проявлялось в идеях превосходства «арийской расы», основанных на синтезе радикальных теорий и оккультных представлений. В российской антикультовой сети — в концепциях национальной исключительности, «богоизбранности» и мессианства, которые подчеркивают особую роль страны в мировой истории.

● **Установление доминирующей религии:** В Германии пронацистское движение «Немецкие Христиане» взяло под контроль Евангелическо Лютеранскую Церковь. В России РПЦ полностью монополизировала «религиозный рынок», подавив почти все малые религиозные движения.

● **Подавление инакомыслия:** В Германии Апологетический центр (1921 г.) тесно сотрудничал с нацистами. В России РАЦИРС (2006 г.) во главе с Дворкиным создал «черные списки» и укрепил сотрудничество с правоохранительными органами.

● **Массированная пропаганда:** В Германии Йозеф Геббельс консолидировал контроль над всеми СМИ. В России представители антикультовых организаций активно участвовали в кампаниях по

демонизации граждан Украины с целью формирования общественного согласия на ведение военных действий.

После вооруженного вторжения в Украину в феврале 2022 года, российская пропагандистская машина полностью активизировалась для оправдания войны. Кульминацией стало издание 27 марта 2024 года Мандата XXV Всемирного Русского Народного Собора (ВРНС), где было заявлено, что «специальная военная операция является Священной Войной». Более того, документ был адресован как «мандат законодательным и исполнительным органам власти России», утверждая, что «вся территория нынешней Украины должна попасть под исключительное влияние России».

Православное христианство в России повторяет историю протестантизма в нацистской Германии, и что антикультисты, работая под прикрытием борьбы с сектами, способствовали развязыванию «войны сознания» и обоснованию агрессии.

Агенты РАЦИРС в Украине

Геополитическая роль антикультизма особенно очевидна в Украине, где, согласно исследованию, продолжает функционировать целая сеть агентов, контролируемая РАЦИРС.

РАЦИРС осуществляет «идеологическую и информационную войну» в медиапространстве Украины. Официальным представителем РАЦИРС в Украине является Всеукраинский Апологетический Центр (ВААЦ) имени св. Иоанна Златоуста, основанный в 2011 году.

Деятельность агентов РАЦИРС в Украине включает:

- Взаимодействие с органами исполнительной, законодательной, судебной и правоохранительной власти;
- Лоббирование изменений в украинском законодательстве;

● Систематическое распространение информации о «тоталитарных сектах» в украинском медиапространстве посредством собственных агентов в СМИ.

Инструкции, озвученные российскими антикультистами на конференции в Нижнем Новгороде в 2001 году (где говорилось о необходимости «создавать внутренние структуры и взрывать эти секты изнутри», а также собирать личные данные лидеров «сект»), были внедрены в украинское информационное и законодательное пространство. В 2011–2012 годах ВААЦ принял документы, которые были направлены Президенту Украины, членам Парламента и исполнительным органам, лоббируя «улучшение украинского законодательства по европейским практикам».

Среди светских структур, связанных с FECRIS (где Дворкин был вице президентом), действует Общество защиты семьи и личности (ОЗСЛ / FPPS). Президентом ОЗСЛ является Владимир Петухов. Представитель ОЗСЛ Евгений Волков является соратником Дворкина и публиковал информацию о конференции 2001 года в Нижнем Новгороде, организованной Дворкиным.

Украинский антикультист Владимир Рогатин (член FECRIS), согласно исследованию, активно использовал российские медиа, начиная с 2014 года, продвигая идеи о том, что Майдан был «инфильтрирован нацистами и неоязычниками», что является ключевым инструментом российской антиукраинской пропаганды.

В 2020 году украинский религиовед Людмила Филиппович назвала попытки продвинуть в Украине новый «антикультовый» законопроект «очередным проявлением гибридной войны» и «неуклюжей мимикрией» «руки Москвы».

Таким образом, антикультисты используют старую тактику большевиков, обвиняя группы в сотрудничестве с враждебными государствами. Агентам антикультизма, будь то в эпоху нацизма или

большевизма было безразлично, какую политическую силу использовать, главное — сеять хаос, разделять и контролировать.

Заключение.
Перспективы и вызовы

Анализ фактов, представленных в исследовании, показывает функционирование глобальной сети антикультизма — структуры, которая маскирует свою деструктивную деятельность под борьбу за общественное благо, но по своей сути является наследником самых мрачных тоталитарных режимов XX века.

Эта сеть, возглавляемая РАЦИРС и Александром Дворкиным, внедрила свою идеологию в государственные, правовые и информационные системы России, превратившись в репрессивный инструмент тоталитаризма. Сочетание псевдонаучной риторики о «тоталитарных сектах» и беспрецедентного влияния на законодательство, включая возрождение методов карательной психиатрии, создало в России систему систематической дискриминации.

Деятельность этой сети не ограничивается Россией. Благодаря транснациональным связям с FECRIS в Европе, с антикультистами в США и китайским правительством, РАЦИРС координирует свои действия на международном уровне, стремясь к экспорту своей нацистской идеологии в демократический мир.

Главный вызов, который ставит перед собой это документальное расследование, заключается в осознании того, что антикультизм — это часть геополитики и войны сознания. Именно антикультисты стояли за идеологическим обоснованием и разжиганием ненависти, ставшими фундаментом для формирования тоталитарных режимов.

Сегодня они вновь выступают инициаторами «нарастающего механизма деструктивного воздействия», который способствует оправданию агрессии, формированию мобилизационной риторики и эскалации противостояния как в современной России, так и в мире.

Перспективы развития событий выглядят зловеще: если их деструктивное влияние не будет остановлено, они не остановятся на России. Европа следующая в очереди.

Политическая и социальная репрессия, замаскированная под идеологическую борьбу, не менее опасна, чем открыто диктаторские режимы. Тоталитарное мышление, развивающееся под влиянием РАЦИРС, не просто угрожает личной свободе, но и ведет к моральному и духовному упадку нации, кульминацией которого является возрождение нацистской идеологии.

Завершить это расследование уместно словами, которые отражают опасность молчания и бездействия перед лицом нарастающей угрозы тоталитаризма, исходящей от антикультового синдиката:

Сначала они пришли за социалистами, и я молчал — Потому что я не был социалистом. Потом они пришли за членами профсоюза, и я молчал — Потому что я не был членом профсоюза. Потом они пришли за евреями, и я молчал — Потому что я не был евреем. Потом они пришли за мной — и не осталось никого, кто бы заступился за меня. Мартин Нимёллер (1892–1984)

Источники

1. Dvorkin’s New Reich: Based on the statements of a former RACIRS member. (2025, March 23). ACTFiles. Exposing Anti-Cultism. https://actfiles.org/dvorkins-new-reich/

2. Fautré, W. (2019, October 15). France: The strange case of 'Coralie'. Bitter Winter. https://bitterwinter.org/france-the-strange-case-of-coralie/

3. Introvigne, M. (2020). Brainwashing: Reality or myth? CESNUR. https://www.cesnur.org/2020/brainwashing-reality-myth.htm

4. tgorlopeev. (2018, 24 октября). Кришнаиты — секта или нет? Праздники, общины, отзывы. Известные кришнаиты. FB.ru. https://fb.ru/article/434040/krishnaityi---sekta-ili-net-prazdniki-obschinyi-otzyivyi-izvestnyie-krishnaityi

5. Psychiatry as a tool of repression by anticult organizations. (2025, January 30). ACTFiles. Exposing Anti-Cultism. https://actfiles.org/psychiatry-as-a-tool-of-repression-by-anticult-organizations/

6. Wikipedia. Moscow, third Rome. Wikipedia, The Free Encyclopedia. https://en.wikipedia.org/wiki/Moscow,_third_Rome

7. Wikipedia. Russian Idea. Wikipedia, The Free Encyclopedia. https://en.wikipedia.org/wiki/Russian_Idea

8. Большая российская энциклопедия. (2012). Москва – третий Рим. В Большая российская энциклопедия (Т. 21, с. 234–235). Москва: Большая российская энциклопедия. https://old.bigenc.ru/domestic_history/text/2232667

9. Волобуев, А. В. (2019). Русский православный фундаментализм: социально-философские аспекты. Гуманитарный вестник, (2).

10. Глезин, Э. (2018, 7 января). Как Михаил Горбачев упразднил карательную психиатрию в СССР. LiveJournal.

11. Дзержинский, Ф. Э. (1996). Записка Дзержинского Самсонову о помещении Спиридоновой в психиатрический санаторий и мерах по ее охране. 19 апреля 1921 г. В В. К. Виноградов и др. (сост.), Левые эсеры и ВЧК: Сборник документов. Казань: Ассоциация «НТК». (ЦА ФСБ, д. Н-685, т. 2, л. 68).

12. Известного сектоведа заподозрили в работе по заказу. (2014, 27 октября). Lenta.ru. https://web.archive.org/save/https://lenta.ru/news/2014/10/27/dvorkin/

13. Зебзеева, К. (2024, 6 июня). «Политический псих»: воспоминания советского диссидента о карательной психиатрии. Блог «Альпины».

14. Каменченко, П. (2020, 16 мая). «Был бы человек — диагноз найдется»: Как в СССР неугодных насильно отправляли в психбольницы и подвергали мучительным процедурам. Лента.ру. https://lenta.ru/articles/2020/05/16/psycho3/

15. Независимый психиатрический журнал. (2001). № 3. Москва: Независимая психиатрическая ассоциация России.

16. Подрабинек, А. П. (1979). Карательная медицина / под ред. Л. Алексееевой. Нью-Йорк: Хроника.

17. Радио «Град Петров». Проблемы миссии современной Русской Православной Церкви [Радиопередача с расшифровкой]. https://www.grad-petrov.ru/broadcast/problemy-missii-sovremennoj-russkoj/

18. Рувики. Использование психиатрии в политических целях в СССР. В Рувики: Интернет-энциклопедия.

19. Рувики. Международное общество сознания Кришны в России. В Рувики: Интернет-энциклопедия.

20. Русская Православная Церковь. (2019, 29 января). Внутренняя жизнь и внешняя деятельность Русской Православной Церкви с 2009 года по 2019 год. Официальный сайт Московского Патриархата. https://www.patriarchia.ru/article/99848

21. Тюрёнков, М. (2013, 25 октября). Александр Дворкин: «Самая опасная секта — та, в которую попали ваши близкие». Газета «Культура». https://portal-kultura.ru/articles/symbol-of-faith/11640-aleksandr-dvorkin-samaya-opasnaya-sekta-ta-v-kotoruyu-popali-vashi-blizkie/